

Kunstwerke auf 64 Feldern

Hans Ott
Konrad Kummer
Hans J. Schudel

Errata Ë Liste

Unkorrekte Lösungsangaben, Nebenlösungen und Duale in angegebenen Varianten

Zweizüger:

- 9) H. Angeli Korrektur: **wBe7→c7, sTb6→a6**; sonst NL: 1.Tf5+ K:e3 2.e8D
25) J. Freivogel Druckfehler in Lösungsangabe: 1.-,T:a1 2.K:g4 1.-,D:c5 2.K:f4
59) A. Nagler die angegebenen Verführungen scheitern doppelt:
1.Tf4? (sowie 1.Tc7?) 1.-,Tac6 und 1.-,Tdc6! 1.Te4? 1.-,Lc5 und 1.-,Ld4!
75) M. Terebesi Druckfehler in Lösungsangabe: 1.-,D:d5+ 2.Sed4 1.-,D:f5 2.Sg5

Dreizüger:

- 79) F. Balestra Duale nach 1.-,Sc1 2.Ta8 oder T:c1 sowie 1.-,Sg3 2.Tg1 oder Ta3
81) M. Benninger Dual nach 1.-,g3 2.Le2+ oder 2.L:b3+
104) L. Bühler Vorwegnahme (gespiegelt): M. Bony ~~La Bataille~~ 1948
105) L. Bühler Vorwegnahme (gespiegelt): E. Fielder, British Chess Federation 1940-41
113) K. Flatt Dual nach 1.-,Lc3 2.Sd2+ oder 2.Td2 (droht 3.Se1)
140) H. Johner Druckfehler in Lösungsangabe: 1.-,Sf4 2.Sh7! (dr. 3.S:g5) Sf3 3.Lf5
167) A. Nagler Dual nach 1.-,Tc5 2.Sac3 oder 2.S:b2
183) H. Ott Dual nach 1.-,h2 2.Kf3 oder 2.Se3
184) H. Ott 2 NL: 1.Dg3+ und 1.Dh2+ Korrektur Heinz Gfeller (i&f 95, Juli 2007):
W: Kf8 Df2 Tc7 Sc8 Sg2 Bc2 e2 f4 S: Ke4 Tb5 La1 Lc4 Sa3 Bb7 f6 (8+7)
1.Df3+? Kf5 2.Sh4+ aber 1.-,Kd4! 1.De3+? Kf5 2.Se7+ aber 1.-,Kd5!
1.f5!, Le5/T:f5/Te5/Kd5 2.Df3+/De3+/ Sd6+/Df4
190) W. Preiswerk Dual nach 1.-,Sb5-c3 2.Sd6 oder 2.d4+ 3.Lc2 Korrektur: **wBg2→g4**
198) W. Stooss Fehler in Lösungsangabe: 1.-,Sf4 2.Dd1 Tf2 3.Da4 (2.Df1? Sd5!)
217) K. Wangler Dual nach 1.-,Te6 2.Ld5+ oder 2.Tc4+
220) H. von Weissenfluh Dual nach 1.-,Lh4 2.Tf7 oder 2.Tg7
Verbesserung oder Nachgänger (?): Michael Schneider (Hamburger Problem-
Nachrichten 1948) W: Ka6 Tc6 Sc2 Ba2 S: Ka4 Lh4 Bd5 (4+3)
226) O. Zimmermann Dual nach 1.-,Le3 2.Kh1 oder 2.Kf3

Vierzüger:

- 234) N. Betchov + A. Frey Dual nach 1.-,f5 2.Ld3+ oder 2.L:f5+
252) M. Henneberger Dual nach 1.-,Kf1 2.Tg2 oder 2.Dd1 (dr. 3.Sd3)
275) H. Johner Druckfehler: **+sBd2** (Quelle FIDE-Album 1956-58);
sonst Duale: 1.-,Le8 2.De7+ u. 2.Sf7 sowie 1.-,L:h5 2.Dg8+ u. 2.Df8
276) H. Johner **unlösbar**: 1.S:b3! Lg1! 2.D:g1 Sd7! 3.?
Verbesserung H. Johner (SSZ April 1967): **sTh8→h7, sSb8→a7, +sBb5**
Es verbleiben allerdings etliche Duale; zB. 1.-,Tf3 2.Dd1 oder 2.e:f3 ;
1.-,Th3 2.Dd1 oder 2.e4+ ; 1.-,Se1 2.Tef6+ oder 2.e4+

- 277) H. Johner NL: 1.Ta1! D:a1 2.Le3 D:e5+ 3.D:e5
Korrektur M. Wettstein (i&f 99, Juli 2008): **+wBg3, wTd1→b1**
- 280) J. Kupper NL: 1.Tc3+ Kd2 2.Tc2+ Kd3 3.Dc6
Korrektur J. Kupper (Quelle: 60 Jahre Freude am Kunstschatz): **+sBb7**
- 289) H. Ott ergänzen: **+wBe7, +wBf7** (Quelle: FIDE-Album 1914-44, resp. SSZ 9/1964);
sonst 2 NL in 3 Zügen: 1.Ta7! und 1.Sf4!
- 296) H. Ott Dual: 1.Tc2! T:e2 2.Ta2 T:d2 3.Lf7 oder Le8
- 313) W. Stooss NL: 1.Sh4! (2.Sf5) Le6/Tf6 3.Ld8 Korrektur: **sTh6→g6**
- 317) W. Stooss 1.Df7? scheitert mehrfach; andererseits 2 NL: 1.D:g7+! und 1.Lg5+!
Vermutlich ist dies nicht die Original-Darstellung!?
- 332) O. Zimmermann nach Schlüssel 4-fache Drohung. 1.-,Le2 ist eine schlechte Verteidigung
und hat viele Duale weil dieser Zug nur eine der Drohungen richtig pariert.

Mehrzüger:

- 336) E. Brunner Duale: (1.Ta6 Kd4 2.Kc2 Kd5 3.Kd3 Ke5) 4.T:g6 und 4.Kc4
und (1.Ta6 Ke4 2.Kd2 Kd4 3.Ta5 Ke4) 4.T:g5 und 4.Kc3
- 337) E. Brunner in dieser Form **unlösbar**: keine Fortsetzung nach 1.Tf4? d5! 2.?
Korrektur D. Werner (i&f 114, April 2012): **sSb1→g1, g3=sB, +sBe6, +sBe7**
- 347) O. Girowitz 2 NL: 1.Ld1! (dr. 2.Tb7 S:b7 3.Td7) sowie 1.Td5! (dr. 2.f6 Le5 3.T:e5)
- 348) M. Henneberger Dual im 8. Zug und zahlreiche am Schluss. Korrektur: **+wBg5 (20)**
eliminiert Dual im 8. Zug und kürzt nicht eindeutigen Schluss ab (die Patt-
wanderung bleibt erhalten) ..17.Kf4 Tf6+ 18.Kg4 T:g6 19.Tc8+ Kh7 20.Lg8
- 349) M. Henneberger Lösung in 31 Zügen (mit etlichen Dualen: Kbx/Kcx): 1.Tc1! Td8+ 2.Kc7..
12.Kf3! Tg3+ 13.Kf2 Tg2+ 14.Ke3 Tg3+ 15.Kd4 Tg4+ 16.e4 T:e4+ 17.Kc3
Tc4+ 18.Kd3 Td4+ 19.Ke2 T:d2+ 20.Ke3 Te2+ 21.Kd3! Te3+ 22.Kd2 Te2+
23. Kc3 T:c2+ 24. Kb4 Tc4+ 25. Kb5 Tc5+ .. 31.
- 350) W. Henneberger 2 Lösungen: 1.Lf5! und 1. Lh7! Beide mit etlichen Dualen
- 351) W. Henneberger ergänzen: **+sBf7** , sonst 2 Lösungen in 4 Zügen: 1.Th1! sowie 1.f7!
- 355) S. Isenegger u. K. Meck: **unlösbar!** Nach 1.Lb5!? c4! 2.L:c4 Sc6+ 3.Ke8 Sb4 dauert zu lange!
- 361) H. Ott Korrektur: **sBa6→b7** (Quelle SSZ Juli 1967)
sonst NL: 1.Lg4! Le2 2.f3 L:f3 3.L:f3 g4 4.L:c6+
- 368) J. Suter-Binder Korrektur: **wTa1→b1**, sonst NL: 1.Ta8!(dr.2.Tb8 La5 3.Tb5) La7 2.La6!
- 371) E. Brunner / Neufassung H. Ott: die Korrektur ergibt Duale nach 1.-,h6 2.Kh1! sowie 2.Sg3!
Besser ist **sBh7→f5** (urspr. Version im Brunner-Buch: Nr. 145)
- 372) E. Brunner / Neufassung H. Ott: die Korrektur scheitert an: 1.Tc6 Tf5! 2.e:f5 b:c4! 3.?
Originalversion gem. Brunner-Buch (Nr. 208):
sSa4→b3, sBc5→c2, h7 = sB, -sBb5 (10+8); dann Korrektur nach
R. Krätschmer / G. Prahl : **wTd6→f6, -sBc2** (i&f Nr. 112, Okt. 2011)