

Schweizer Schachkompositionen 1976 -1986

Hans Henneberger

Errata – Liste (Fehler, Bemerkungen, Verbesserungen...)

Unkorrekte Lösungsangaben, Nebenlösungen (NL) und Duale (DL) in angegebenen Varianten

Zweizüger

53) G. Lewis Verführung: 1.Tg2? scheitert nur an 1.-,Da2! (1.-,Te5? 2.Sf2#)

Dreizüger

105) H. Angeli DL: nach 1.Sc2! Thf3 geht neben 2.Df7+ auch 2.Dg4+
Diagrammfehler? **sBh4→h5 schafft Abhilfe!**

124) A. Frey Dual nach 1.Kxb7! Th4 2.Ta5 oder 2.Tcb5

169) G. Lewis Nach 1.Dd1! Tc8? geht's kürzer: 2.Lc6#

Vierzüger

211) R.Ch. Handloser „Turmrundlauf“ nicht Bauernrundlauf

213) W. Hess Doppeldrohung nach 1.Ta4! 2.f4+ und 2.Sd8! Daher dualistische
Fortsetzungen nach den ungenügenden Paraden
1.- Tcc4 (2.Sc5 / 2.Taxc4 / 2.f4) und 1.- d4 (2.Txd4 / 2.Sd8)

Mehrzüger

237) L. Bühler DL nach 1.Tb2! Lb5 2.Lb1, Lc6 geht 3.Tb8 und 3.Txh2+...

245) J. Fulpius NL in 7 Z: 1.Kh3! Kc6 2.Lg4! Kc5 3.Kg2 Kc6 4.Se2 Kc5 5.Le6 6.Sd4 7.Td5#
1.-,g4+ 2.Kxh4 Kc6 3.Kxg3 4.Kxg2 5.Se2 6.Sd4 7.Td5#
2.-,g5+ 3.Kxg4 Kc6 4.Sf3 5.Se5(+) 6.Td5#
Korrektur (Druckfehler?): **+wBh3** schafft Abhilfe (A. Beine)

248) J. Fulpius Je nachdem wie der sK zieht sind nicht alle w Königszüge eindeutig.
Nach 10.- Kc1 (statt Ke1) kommt es zu dem bei solchen Tempoverlust-
manövern üblichen Dual 11.Kg3 / Kh3. Analog nach 15. (20...) -,Kc1

250) H. Haefele NL nach 1.Lh4! Dc3+ geht auch 2.Sxc3+! Kd2 3.Txa1! (dr. 4.Kb3 u. 4.Le1+)
3.-,Kc2 4.Sd4+ Kb2 5.Tb1+ 3.-,Tb7 4.Txb7 Kc2 5.Ta2+
Korrektur: **+wBa2** verhindert in obigem Abspiel 5.Ta2

277) M. Schneider NL 11#: 1.Lh3! Kg1 2.Tg2+!! 3.Tc2 Kg1! (3.-,Ke1 4.Lxc3+ 5.Kb1..) 4.Lh2+
Kh1 5.Lf4 Kg1 6.Lxe3+ Kh1 7.Lg2+ Kh2 8.Lf4+ Kg1 9.Lf3 10.Le3 11.Tc1#

Hilfsmatt

332) M. Ott Druckfehler im Lösungsbescrieb: 5.Db5 (nicht Db3)

Selbst- und Reflexmatt

351) A. Biollay Druckfehler im Lösungsbescrieb: 1.La8! Kg7 ... 3.Sd6 K~ 4.Sb7 Le4 (nicht 4.Le4? Lxe4+ 5.Sxe4!).

Märchenschach

- 360) R. Baier NL S#12: 1.Tb2+! Ka3 2.Tb1+ Ka2 3.Dc2+!! Ka3 4.T1b3+ Sxb3[Th1] 5.Db2+ Kxb2[Dd1] 6.Da1+ Kc2 7.Dc1+ Kxc3[Bc2] 8.cxb3+[Sg8] Kd4 9.Td1+ Ke5 10.De3+ De4 11.Te7+ Sxe7[Ta1] 12.Df4+ Dxf4#
- 362) R. Baier NL (mit Zugumstellungen) a) u b) 1.Lg6! Sxg3 2.Kf5 Te1 3.Sc4 Txe4#
Korrektur Autor: **sLh7→d3 (-sBd3)** Lösung wie ursprünglich beabsichtigt.
- 363) R. Baier NL ss#9: 1.Kxa4[sBa7]! 2.Kxb3[sBb7] 3.Ka2 4.nBxc3[nBc7] 5.Ka1 6.nBc8 =nT 7.nBdxc8=nDc8 [nTa8] 8.nDf5 9.nTxa7+ Kxb6[nBb2]#
Korrektur Autor: **sLb3 statt sBb3** verhindert Kxa4
- 370) P. Grunder NL (mit Zugumstellungen): 1.cxd5[Sb1]! Tf5 2.Kg8 hxg6[Bg7] 3.d4 Lxd6[Bd7] 4.Sd5 Lxd5 [-] 5.exd5[Lf1] Ld3=
Korrektur: **wTe5→e7, wSd5→e4, sSc7→h8 Forderung h=4,5**
Lösung: 1.- Sxd6+ 2.Kh6 hxg6+ 3.Kh5 Txe6 4.Kg4 Sxf6+ 5.Kh3 Lxc6 =
- 376) M. Muñoz etliche DL in b) zB: 1.Kc6 2.Txb3 3.Txc3 4.Lxc4 5.Ld5 6.c40
7.Tb3 8.Tb6 9.Kb5 10.Lc6 Ta5#
Korrektur: **+wBb2, -sBe4, sBd6→d5** (7+6) →Lösung gem. Autor
- 382) M. Ott NL in 10Z (mit DL): 1.Lxa7[-]! Kg2 2.Kd2 Kf3 3.Kd3 Kg4 4.Ke4 Kh5 5.Kf5 Kh4! 6.Kg6 Kg3 7.Kg5 Kh2 8.Kg4 Kg2 9.Lf2 Kf1/Kh1 10.Kf3/Kh3 =
Korrektur mit Verkürzung: **wKe1→f3, wLf2→h4 =12**
Lösung: 1.Lf2! a5 2.Kg3 a4 3.Ld4 a3 4.Lb2 axb2[Lc1] 5.Lxb2[Bb7] b5 6.Ld4 b4 7.Lc3 bxc3[Lc1] 8.Ld2 cxd2[Lc1] 9.Lxd2[Bd7] d5 10.Le3 d4 11.Lxd4[Bd7] d5 12.Kh3 =
- 384) M. Ott NL: 1.Sb4/Se1! Dh6 2.Sc2 Dc1 3.Kc3 Dh6 4.Kb2 5.Kb3 6.Sd4 7.Se2 8.Sc1 Dxc1= (mit Zugumstellungen)
Korrektur: **W: Kb6 Sd6 / S: Dc8 Ta5 Te5 Bb7** (2 + 4, kein sK!)
Lösung : 1.Sf5! Dc1 2.Kxb7 Dh6... usw. gem. Autor (gespiegelt).

Studien

392) R. Knobel ist eigentlich ein Mehrzüger (#8): 6.Dh8+ Ka2 7.Da8+ D~ 8.DxD#
6.-,Dc3 7.Dxc3 Ka2 8.Db2 / Da3#